سیرة الاستاذ جوذر تصنیف أبی علی منصور العزیزی الجوذری تقدیم و تحقیق الدکتورین محمد کامل حسین و محمد عبد الهادی شــعیرة (دار الفکر العربی ، القـــاهرة ۱۹۵۵)

المكتبة العربية ترحب بهسذا النص التاريخي الخاص بالدولة الفاطمية وأيامها في تونس ، ولأبي على الجوذري مصنف هلذا الكتاب وأمين الأستاذ جوذر ، شكر المعنيين بالمراجع الأصلية للتاريخ الفاطمي في هذا الدور التونسي . وللدكتورين محمد كامل حسين ومحمد عبد الهادي شعيرة شكر الباحثين في مطويات هذا التاريخ ، بما قاما عليه من نشر هذا الكتاب نشراً علمياً جيداً من نسختين مخطوطتين ، مع تقديمه بمقدمة تعريفية، وتحشيته بتعليقات توضيحية ، فضلا عن فهرس أبجدي عام يستطيع القارىء الاستعانة به عند الحاجة العابرة ، مع العلم بأن القيمة الدفينة في هذا الكتاب لا تظهر به عند الحاجة العابرة ، مع العلم بأن القيمة الدفينة في هذا الكتاب لا تظهر إلا بعد قراءته كله في إمعان .

وعنوان الكتاب لا ينم في الواقع عن محتوياته النادر وجودها في غيره ، إذ ليست هذه المحتويات سيرة رجل شهد الدولة الفاطمية منذ أيام نشأتها الأولى على يد عبيد الله المهدى إلى أيام انتقالها إلى مصر أيام المعز ، بل هي سلسلة من الرسائل التي تبادلها الحلفاء الفاطميون والأستاذ جوذر في بعض مسائل الحكومة الداخلية والقصر والأسطول وشئون السياسة الحارجية . وتستطيع هذه المحتويات تجاوزا أن تسمى سيرة ، من حيث أن المصنف أبي على الجوذري رتبها ترتيباً تاريخياً لتنبيء هي عن شخصية أستاذ فاطمي وأخلاقه ومكانته ، دون أن يملق تاريخياً لتنبيء هي عن شخصية أستاذ فاطمي وأخلاقه ومكانته ، دون أن يملق عليها أو يشرح أسباب كتابتها إلا بقدر ضئيل ، متوخياً في ذلك فيا يبدو شيئاً من الموضوعية اللبقة اللازمة لأمين حين يدون أخبار محدومه عن طريق الرسائل الوثائقية الخاصة التي وصلت إليها يده .

والأستاذ جوذر صقلبى الأصل من أواسط أوربا ، جاء إلى تونس عن طريق الرق الأوربى الأبيض الذى اتجر فيه يهود العصور الوسطى مع أرباب الدول الإسلامية الغنية بشهال أفريقية ومصروالشام . واتفق مجىء جوذر إلى تونس والدعوة الفاطمية فى أول أمرها ، ودولة الأغالبة فى أواخر أيامها ، على مسرح التاريخ . وسواء كان جوذر من مماليك الأغالبة المتأخرين ، أم أنه من مشتريات عبيد الله المهدى الفاطمى ، فالمعروف أن عبيد الله ترسم فيه نجابة وفطانة ، فلم يلبث أن عينه مؤدباً لابنه أبى القاسم ، ووهبه له (ص ٣٠ – ٣٦) . فلم يكن جوذر صقلبياً وحيداً بين عبيد الفاطميين ، إذ المعروف أن الفاطميين ولم يكن جوذر صقلبياً وحيداً بين عبيد الفاطميين ، إذ المعروف أن الفاطميين الدولة الفاطمية ، ومهم جوهر الكاتب الملتصق اسمه بفتح مصر ، وسرور ، وصافى ، شفيع ، وريان ، وقيصر ، وأفلح ، وكلهم معروف بنسبته إلى أصله الصقلى .

وظل جوذر على وظيفته المسئولة مدة طويلة تأدب فيها عليه أولياء العهد في الدولة الفاطمية ، من أبى القاسم حتى المعز. وصار كل من أولئك خليفة ، وحفظ كل منهم لجوذر مكانته عنده ، فبتى قريباً من أخبار البلاط الفاطمى قرباً جعله قادراً على أن يقف من أهل القصور الفاطمية وحرم الحلفاء الفاطميين موقف الأستاذ المؤدب المسموع الكلمة (ص ٩ – ١٠ من المقدمة) . وتولى جوذر فضلا عن هذه الأستاذية الكبيرة عدة وظائف ديوانية كبيرة كذنك ، حتى صار مثابة الوزير الأكبر في الدولة الفاطمية الناشئة ؛ ومن هذا وذاك تتضح قيمة الوثائق الواردة في هذا الكتاب الصغير ، ويستطيع القارىء بين سطور هذه الوثائق أن يهتدى إلى بعض أركان السياسة الفاطمية ووسائلها ، وأن يتعرف على بضع نواح مجهولة في شخصيات الحلفاء الفاطميين الأولين وأن يتعرف على بضع نواح مجهولة في شخصيات الحلفاء الفاطميين الأولين (انظر مثلا خطبة الحليفة المنصور بإعلان وفاة أبيه الةائم ص ٥٥ – ٢٠) .

على أن الأهمية الكبرى لهذا الكتاب تتركز فيما يستدل منه على شخصية المعز الذى تم على يديه فتح مصر (ص ٧٢ ، وما بعدها) ، ولاسيما ما ورد في بعض الرسائل المتبادلة بين الحليفة وأستاذه من إشارات إلى أحلام بعيدة رامية

إلى التوسع الفاطمي بعد مصر إلى مكة وبغداد (ص ١١١ ، ١٣٧ ، ١٣٩). غير أن جوذر لم يعش ليرى بعينه شيئاً من محاولات تحقيق هذه الأحسلام الإمبراطورية ، بل إنه لم ير مصربعد فتحها ، إذ رافق ركب الحليفة المعزنحو مصر ، وفي عزمه فيا يبدو أن يستقر بالعاصمة الفاطمية الجديدة ، أى القاهرة ، ولكنه توفى في الطريق ببرقة سنة ٩٦٩ م (ص ١٤٣ – ١٤٨) . غير أن الذي يدعو إلى الالتفات هنا أن اسم جوذر وصل إلى القاهرة ، دون أن يصل هن إليها جسمياً حتى بعد وفاته ، بل إن اسمه لا يزال باقياً بها حتى العصر الحاضر في حي وشارع وحارة وعطفة تحمل كلها اسم الجودرية (بالدال ، نسبة إلى جوذر بعد شيء من تمصير النطق) وهي أمكنة تموج بالتجارة القاهرية الرابحة منذ العصور الوسطى . هل معنى هذا أن الأستاذ نقل أمواله إلى القاهرة وأنه اعتر م الإقامة بها على مقربة من طلعة الحليفة المعز ، برغم ما شاع وقتذاك من تقرير الحليفة تعيينه نائباً عنه بالمغرب ؟ أم هل معناه أن أتباع جوذر انتقلوا بعد وفاته إلى القاهرة ، وصار لهم شأن في حياتها الاقتصادية أو السياسية أو الدينية ، عيث أصبح لهم حي وعقار وأملاك ثابتة في جزء من أهم أجزاء القساهرة بعيث أصبح لهم حي وعقار وأملاك ثابتة في جزء من أهم أجزاء القساهرة بالفاطمية ؟ أم هل معناه أن الأستاذ خلف أسرة عاشت وغنيت فروعها بالقاهرة ؟

ومن الجديد في هذا الكتاب إشارات إلى اشتغال بعض أولياء العهد في الدولة الفاطمية بالتجارة الحاصة ، واشتغال جوذر وغيره بالأعمال التجارية ، بالإضافة إلى توليته وظائف الحكم بين الناس (٦٢ ، ٦٩) ، وهي إشارات توجد أمثالها في عصور سابقة ولاحقة ، وهي في مجموعها أصل لما كتبه ابن خلدون في الأضرار والمفاسد التي تلحق بالمجتمع من اشتغال أرباب الدولة بالبيع والشراء والكسب التجاري (انظر مقدمة ابن خلدون - بولاق - ص بالبيع والشراء والكسب التجاري (انظر مقدمة ابن خلدون - بولاق - ص بالبيع والشراء والكسب التجاري (انظر مقدمة ابن اللهون - بولاق المحتمد بالمات الناس ومنعهم من بالبيع والنوح في الوفيات (ص ٤٣ ، ١٠٠) ، واعتبار سلمان الفارسي من الأثمة الفاطميين (ص ٢٥) ، وتفاصيل بعض الطريق من المهدية إلى القاهرة (ص ١٤٣) ، وهذا فضلا عن صفيف زاخر من الألفاظ الاصطلاحية التي تستطيع أن تملأ فراغاً في معجم المفردات اللازمة للبحوث التاريخية الحديثة ،

ومثال ذلك من الألفاظ المعتصمين ص ٤٣ ، خفيفة سفرية ص ٤٧ ، دنانير رباعية ص ٢٠ ، المرصدين ص ٧٠ ، التمريث ص ٨٩ ، السكاك ص ٩١ ، الفرانقين ص ٩٩ ، الزانات ١١٣ ، العدوات ١١٤ ، وغيرها . وللناشرين شكر ثان للعناية بشرح معظم هذه الألفاظ في قائمة التعليقات في آخر الكتاب .

محمر مصطفی زیاده